

**ДОКЛАД ДИРЕКТОРА ИИИ**  
**д.т.н., проф. Эткина В.А.**  
**«ИТОГИ ГОДА И ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕЕ»**

Прошел год с тех пор, когда инициативная группа членов Дома ученых Хайфы, в которую кроме меня входили д-р Александр Бахмутский, проф. Григорий Брехман, д-р Александр Вильшанский, Валентин Кошарский, проф. Леонид Тепман и активно поддержавшие эту идею д-ра Александр Берман (Иерусалим), Марк Гринштейн (Нетания) и Соломон Хмельник (Бней Эйш) приняли решение о создании негосударственного «Института интегративных исследований».

Затем в течение первых месяцев к нам присоединились профессор Леонид Зысин (Хайфа), Александр Коган и проф. Иосиф Коган (Хайфа), д-р Владислав Миркин (США), профессор Константин Канн (Россия), Валерий Поляков (Россия), профессор Владимир Самохвалов (Россия) и профессор Олег Фиговский (Израиль). Таким образом, наш институт насчитывает к настоящему времени 17 сотрудников из трех стран, т.е. стал по существу международным.

Все названные сотрудники ИИИ – это люди с большим практическим опытом руководства коллективами производственников и исследователей, с большим стажем преподавательской и научной работы. Они давно вышли за узкие рамки своей первоначальной специальности и так или иначе пришли к необходимости рассматривать любой вопрос или научную проблему с позиций многих научных дисциплин. Это и привело каждого из них к осознанию необходимости интеграции множества направлений хотя бы в своей области знаний. Это и предопределило название нашей самоорганизации и ее главное направление. Вокруг этой цели объединились ученые разных специальностей: механики и термодинамики, медики и экономисты, строители и электромеханики, специалисты в области управления и радиоэлектроники. Ранее, когда каждый из нас был членом большого коллектива и решал узкую плановую задачу, такая интеграция знаний даже в своей отрасли промышленности или области науки была практически невозможной. Лишь сейчас, став независимыми исследователями, мы смогли позволить себе «вылезти на поверхность» из той глубокой ниши, в которой мы ранее подобно полезным ископаемым добывали крупицы новых знаний, и, осмотревшись вокруг, увидеть горизонты науки и наметить для себя направление поиска.

Не знаю, как другие, но я пришел к стойкому убеждению в том, что чья-то воля (ее иногда называют мировым правительством) настойчиво уводит науку в сторону от реальности, причем методами, не всегда отличающимися от действий средневековой инквизиции. Стало предпочтительным, по образному выражению Р. Фейнмана, «угадывать уравнения, не обращая внимания на физические модели или физическое объяснение явлений». Ученые перестали тяготиться тем, что их теории не проясняют реальности; они уже не ставят задачей раскрытие причинно-следственных связей в проявлениях тех или иных законов. *Объяснение явлений перестало быть основной функцией науки.*

К этой ситуации в сообществе ученых очень точно подходят стихи Валерия Брюсова:

Однажды ошибаясь при выборе дороги,  
Они упорно шли, глядя на свой компас.  
И был их труд велик, шаги их были строги,  
Но уводили прочь от цели каждый час.

В этих условиях возникли, как грибы после дождя, эффектные теории «всего и вся». Они обещают возможность двигаться вспять во времени, переходить в параллельные миры, одновременно появляться в разных областях пространства, извлекать энергию из пространства и времени. *Наука все больше стала напоминать театр абсурда*, где можно искривлять пространство и осуществлять процессы, лишенные длительности; где следствие может опережать причину, а Вселенная – собираться в точку с бесконечной массой; где протяженность материального объекта может равняться нулю, а энергия – быть отрицательной; где преобладает «темная» материя и еще более темная энергия; где можно вычислять уровни энергии с точностью до миллиардных долей процента и в то же время не знать, что такое энергия, и т.д., и т.п. Такие теории будоражат воображение и богаты на сенсации, однако от них бессмысленно ждать отдачи, поскольку объекты их фантазий находятся далеко за пределами возможности их экспериментального изучения. На смену классической вере в единство и познаваемость природы пришел *агностицизм и индетерминизм*. Теория выродилась в случайный поиск описательного формализма наблюдаемых явлений. Все чаще встречаются попытки уложить новые опытные факты в «прокрустово ложе» существующей парадигмы с помощью всевозможных *гипотез и постулатов*.

Неудовлетворенность существующим положением дел в современной науке и послужила для меня одним из стимулов к созданию «Института интегративных (т.е. объединяющих) исследований». На первый период основной нашей задачей стало более эффективное продвижение своих идей и результатов предыдущих научных исследований. Поэтому основное внимание в первые месяцы было уделено созданию сайта ИИИ ([iri-as.org](http://iri-as.org)). Здесь огромный объем работ проделал Александр Вильшанский, которому мы обязаны его совершенно неповторимым обликом и глубоко продуманной структурой, а также Александр Коган, согласившийся бескорыстно помогать нам в его регулярном обновлении. Обоим «Админам» сайта ИИИ я выражаю сердечную благодарность за их предыдущий и повседневный сегодняшний труд. Будет нелишним заметить, что число посещающих наш сайт иногда достигает 35-45 в день.

Значительное внимание было уделено в этот период также вопросам структурно-организационного характера. Руководителями департаментов ИИИ (или его направлений следования) стали известные ученые-репатрианты, обладающие значительным научным заделом и доказавшие своей предыдущей деятельностью способность руководить научными коллективами и проводить самостоятельные исследования. Кадровый состав сотрудников института predetermined и направления наших исследований.

Одно из наиболее общих направлений ИИИ – *методологические проблемы науки*. Лично для меня эта проблема связана с осознанием неизбежности смены корпускулярной парадигмы мироздания на волновую. Это направление связано с созданием новой концептуальной основы современного естествознания и потому затрагивает в той или иной мере все другие направления. Одно из таких направлений – *энергодинамика* как теоретическая база для создания *бестопливных энергетических установок* (проф. Эткин В. с коллегами) использующих в качестве источника эфир. Другое направление исследований ИИИ – *нанотехнология* с ее приложением к созданию новых синтетических материалов с заранее заданными свойствами (проф. О. Фиговский с коллегами). Следующие направления – пренатальная и перинатальная медицина и психология, базирующаяся на *волновой теории взаимодействия* матери и ребенка (проф. Г. Брехман), и *информационно-волновая медицина*, одно из приложений которой – лечение заболеваний инвертированным излучением самого источника заболевания (д-р М. Гринштейн). Новыми направлениями является поиск помимо известных 4-х видов взаимодействия *новых его видов*, в том числе *взаимодействия вращающихся тел* (проф. В. Самохвалов с коллегами), а также *гравитони-*

ка как новая теория тяготения с ее приложением к прогнозу землетрясений (д-р А. Вильшанский). Объединению знаний способствует также *разработка более универсальных и адекватных реальности метрологических систем физических величин* (проф. И. Коган), а также *обобщение вариационных методов расчета на диссипативные системы* с последующим приложением к расчету устройств альтернативной энергетики (д-р С.Хмельник). В русле этих исследований – *развитие методов управления открытыми системами* (д-р А. Бахмутский) и *системного анализа* (В. Кошарский), и *макроэкономика* с ее приложением к оценке банковских рисков и эффективности инновационных вложений (проф. Л.Тепман).

Результаты таких исследований отражены в 6 книгах и более чем 80 статьях, изданных сотрудниками института после его создания и опубликованных в издательствах разных стран и на страницах печатных журналов (в том числе журналах, издаваемых сотрудниками ИИИ), а также на личных сайтах и многочисленных порталах Интернета. Назову только изданные книги:

1. *Тепман Л., Эриашвили Н.* Управление банковскими рисками.– Юнити-Дана, 2013.
2. *Эткин В.* Теоретические основы бестопливной энергетики. – Altaspera, 2013.
3. *Figovsky O.L., Beilin D.* Advanced polymer concretes and compounds. CRC Press, 2013.
4. *Канн К.Б.* Энергодинамика здравого смысла. – Lambert Akad. Publ., 2013.
5. *Миркин В.Н.* Теория абсолютности. - Lambert Akad. Publ., 2013.
6. *Тепман Л.Н., Наперов В.А.* Инновационная экономика. - Юнити-Дана, 2014.

Это, безусловно, выдающийся результат, который подтверждает особую эффективность работы одиночек в некоторых областях интеллектуальной деятельности. Причины этой эффективности очень просты – они не скованы рамками личного задания, у них больше свободы, более высокая степень ответственности, более глубокая мотивация научной деятельности. Но, пожалуй, основным фактором успеха является отсутствие у них стереотипов, неизменно присущих любой из признанных научных школ. Эта свобода выбора приводит к тому, что исследования одиночек часто касаются обычно самых «болевыми» точек современного естествознания. В нашем случае это нелицеприятный по отношению к авторитетам анализ многочисленных парадоксов, паралогизмов и просто белых пятен, обнаружившихся в области термодинамики, астрофизики, электродинамики и теоретической физики в целом, который длительно время сдерживался конвенциональной (корпоративной) этикой научных школ. В качестве примера сошлюсь на создание в ряде стран (в том числе России) комиссий по борьбе с «лженаукой», использующих административный ресурс для травли исследователей в области «свободной энергии» и «глубоко проникающих излучений» неэлектромагнитной природы.

Позвольте мне теперь остановиться на задачах института на будущее. Говоря об интеграции наук и знаний как об основном направлении исследований ИИИ, я имею в виду не только и не столько проблему сокращения числа учебных дисциплин или экономию необходимых для их изучения знаний. Задача ставится гораздо шире: глобальная цель интегративных исследований – это синтез знаний о «материальном» и «духовном» мире. Речь вовсе не идет о синтезе науки и религии, разницу между которыми понимает даже ребенок – приведу поразившую меня фразу из опубликованного и интернете дневника 10-летней девочки, больной аутизмом: «Наука – это система знаний, в которой нет места вере».

Поэтому приходится подчеркивать, что речь идет только о сближении ряда областей науки, изучающих общие закономерности поведения неживой и живой природы, в частности, *физики и психофизики*. Именно для этого и необходимо привлечение в ИИИ ученых разных специальностей. Что же касается методов решения этой задачи, то здесь мне представляется важным следующее.

Прежде всего – важна приверженность сотрудников ИИИ *классическому пути развития естествознания* в целом и физики в частности. Для классической науки

критерием истины всегда являлся его величество *опыт*, а критерием логической непротиворечивости – соблюдение причинно-следственных отношений. Ей чужд подход, заключенный в словах А.Эйнштейна: «Если опытные факты противоречат теории, то тем хуже для этих фактов». Неприемлемо для нее и преувеличение роли наблюдателя в результатах того или иного эксперимента. Это не означает принижения достижений квантовой и релятивистской революции – речь идет о получении их результатов классическим методом с целью преодоления агностицизма и индетерминизма в науке.

Важную роль при этом играет *междисциплинарный подход к решению любой проблемы*. Это означает стремление сделать тот или иной вывод не только с позиций наиболее близкой каждому исследователю научной дисциплины, но и распространить его на возможно более широкий круг процессов, т.е. сделать его достоянием естествознания в целом. Иными словами, речь идет об объяснении явлений различной природы с точки зрения естествознания в целом, какими бы ни были объекты исследования – живыми или неживыми, физико-химическими или психофизическими, экономическими или социальными.

Практическая реализация такого направления интегративных исследований зависит, естественно, не только от качеств их руководителей. Не нужно быть провидцем, чтобы понять, что 21 столетия будет ареной острой борьбы между корпускулярной и волновой теориями строения материи, что именно здесь будет пролегать «линия водораздела» в естествознании нашего и будущих столетий. Эта борьба будет связана с возвратом теоретической и экспериментальной физики к концепции *эфира* как материального носителя всех видов взаимодействия. В этом нуждается не только ОТО как теория гравитации, но и альтернативная (бестопливная) энергетика, электродинамика, биология и медицина. Именно с волновой концепцией строения вещества связаны и надежды на долгожданное сближение *теоретической физики и психофизики*.

Другой методологической особенностью наших исследований должен стать системный подход к объекту исследования. Как известно, в основе такого подхода лежит рассмотрение любого объекта исследования как целостного множества элементов со всеми присущими им связями. Среди них особое значение имеют так называемые «системообразующие» связи, благодаря которым система в целом приобретает новые свойства, отсутствующие в любой её части. В соответствии с этим главной особенностью системного подхода становится изучение объекта исследования «от целого к части», т.е. в направлении, обратном истории становления любой фундаментальной дисциплины. Такая направленность исследования предполагает изучение свойств подсистем с точки зрения их роли в функционировании системы в целом.

Еще одна задача наших исследований состоит в выявлении причинно-следственных связей и объяснении механизма явлений различной природы с единых позиций, какими бы ни были объекты исследования с точки зрения естествознания – живыми или неживыми, физико-химическими или психофизическими, экономическими или социальными.

Здесь, пожалуй, и состоит наиболее принципиальный и трудный вопрос любой кооперации исследователей. Если ранее мы довольствовались результатами, полученными каждым в его области знаний как независимыми от других исследователей той же проблемы, то приходит время считаться с коллективной «парадигмой». Это предполагает детальное ознакомление с трудами коллег, их обсуждение, обмен мнениями и аргументацией, а иногда и коррекцию своих представлений. При этом важное значение приобретает привлечение каждым руководителем направления (департамента ИИИ) коллег-единомышленников среди ученых различных стран.

В этой связи хочу обратить внимание коллег на интегративные свойства энергодинамики, которая распространила законы термодинамики на любые, в том числе

упорядоченные формы энергии. Эта теория целиком соответствует тем критериям междисциплинарной теории, которая позволяет с единых позиций исследовать процессы переноса и преобразования как физических, так и психических форм энергии, в какой бы среде они ни протекали – в веществе или в эфире. То обстоятельство, что все основные законы известных фундаментальных дисциплин являются следствиями энергодинамики, дает надежную основу не только для совершенствования методологической и концептуальной базы современного естествознания и устранения парадоксов и паралогизмов в различных фундаментальных дисциплинах, но и для постепенного превращения ряда социальных, экономических, психолого-медицинских, эзотерических и т.п. дисциплин к категории точных наук. Поэтому ее методы начинают находить применение не только в метрологии (проф. И.Коган), информационно-волновой медицине (д-р М.Гринштейн), в электродинамике (проф. К.Канн) и в механике (инж. В.Поляков), но и биофизике (проф. Л.Зысин) и астрофизике (д-р В. Миркин). Я далек от мысли навязывать эту систему взглядов другим сотрудникам ИИИ, полагая и без того понятным, что общие законы переноса и преобразования энергии в любых средах и есть то главное, что объединяет все научные дисциплины.

Говоря о планах работы института после проведения настоящей конференции, мне хотелось бы упомянуть намеченное издание «Вестника Дома ученых» с работами участников конференции; популяризацию и регулярное обновление сайта ИИИ ([iri-as.org](http://iri-as.org)); прием новых членов ИИИ с публикацией результатов их исследований; регулярное выступление сотрудников ИИИ перед членами Дома ученых с докладами о результатах наших исследований; издание очередных номеров журналов, редакторами которых являются члены ИИИ (журналы «Scientific Israel - Technological Advantages» (на англ. языке), «Доклады независимых авторов» (на русском и английском языках), «Вестник Дома ученых Хайфы» и сборник «Системные исследования и управление открытыми системами» (на рус. языке); участие в международных конференциях по тематике исследований ИИИ.

Особенно важным я считаю привлечение руководителями направлений новых сотрудников ИИИ с созданием тем самым своих коллективов единомышленников. Важную роль может сыграть также проведение ими скайп-конференций с зарубежными коллегами и членами ИИИ, проживающими в других городах.

В заключение я хочу выразить свою признательность сотрудникам ИИИ, внесшим свою лепту в его создание и деятельность, и пожелать им здоровья и успехов в их научных исследованиях.